

FAQ's over KP6 en het decreet LLB

Moeten we alleen nog signaleren?

Neen, schoolondersteuning is vervangen door een duo: signaleren en consultatieve leerlingbegeleiding.

Wat is consultatieve llb?

De school helpen bij het analyseren en de aanpak bepalen voor leerlingen die verhoogde zorg nodig hebben. Dat kan gaan over individuele leerlingen (en dan zitten we in kp 2) maar het kan ook gaan over groepen van leerlingen (en dan zitten we in kp 6). In consultatieve begeleiding worden de leerkracht en/of de interne leerlingbegeleiders en/of het schoolteam sterker gemaakt opdat zij de leerlingen beter zouden kunnen helpen.

Het decreet benoemt consultatieve leerlingenbegeleiding letterlijk als een manier om de scholen in verhoogde zorg te versterken.

Waarom spreken jullie in kp 6 over inhoudelijke expertise aanbieden en niet over consultatieve leerlingbegeleiding?

Omdat consultatieve leerlingbegeleiding ook in kp 2 zit. En omdat het decreet ook vermeldt dat het CLB inhoudelijke expertise kan aanbieden aan scholen.

Waar halen jullie de idee dat we "inhoudelijke expertise" moeten leveren?

Dat staat letterlijk zo in de aanpassingen die vanuit het decreet leerlingenbegeleiding worden gedaan in het decreet Basisonderwijs en de Codex Secundair onderwijs.

Moeten we ingaan op vragen van de school rond beleidsondersteuning?

Ja. Maar onthou dat het CLB binnen de volgende grenzen werkt. (1) je kan inhoudelijke expertise leveren (adviseren, tips geven), maar je bent niet degene die ervoor zorgt dat het traject op school volgens de kwaliteitscirkel loopt. Daar is de school zelf verantwoordelijk voor, en als ze daar hulp bij nodig heeft, is dat aan de PBD. (2) in het decreet staat dat we verhoogde zorg op school ondersteunen, ook voor groepen leerlingen.

Mogen we scholen dus niet ondersteunen in de basiszorg?

Daar heeft de PBD het voortouw. Maar we beseffen dat het moeilijk kan zijn om tegen een school te zeggen "als het om verhoogde zorg gaat, mag je zeker rekenen op mijn inhoudelijke expertise; als het om basiszorg gaat, kunnen we je niets vertellen, ook al hebben we een onderbouwde mening". Dat wordt zeker een moeilijke zaak als de school bovendien expliciet de vraag stelt of we inhoudelijk willen meedenken over hun integrale beleid (basis- en verhoogde zorg).

Als wij inhoudelijk sterk staan op een onderwerp en kunnen zeggen wat een goede basiszorg dan betekent (vb. hoe ondersteun je leerlingen in studiekeuze taken) lijkt het ons logisch dat we ook input kunnen bieden. Inhoudelijke expertise inbrengen over de basiszorg op school is dus niet verplicht, en ook niet verboden. Het mag.

Mogen we alleen aan KP 6 doen als de PBD betrokken is?

Neen. Als de school het CLB vraagt om inhoudelijke expertise te leveren in de aanpak van de verhoogde zorg, ga je op die vraag in. Je kan aanraden om de PBD te betrekken, maar je kan niet eisen dat de school dat doet als voorwaarde voor jouw medewerking.

Als we moeten signaleren en inhoudelijke expertise aanbieden, is er dan eigenlijk iets veranderd tegen vroeger?

Er is heel wat veranderd. In het BVR operationele doelen van 2008 stond bij schoolondersteuning (hoofdstuk 3) dat wij zelf verandertrajecten op school moesten initiëren op de schoolinterne leerlingbegeleiding te optimaliseren. Die verantwoordelijkheid ligt nu duidelijk niet meer bij ons, maar bij de school. Er stond ook in dat wij scholen in contact moesten brengen met het netwerk dat de basiszorg op school kan ondersteunen: dat is ook veranderd want nu heeft de PBD die “makelaarsfunctie” gekregen.

07 03 2018