

contactpersoon	e-mailadres	telefoonnummer	datum
Stefan Grielens	Stefan.griemens@vrijclbnetwerk.be	02 240 07 50	1 maart 2019

Reactie op de bespreking in de commissie onderwijs van de informatieverbreiding van het aanbod secundair onderwijs en de daaropvolgende berichtgeving in de pers

In de media verscheen het bericht dat de onderwijsinformatie vanuit CLB niet objectief zou zijn. Deze berichten zijn gebaseerd op een bespreking in de commissie onderwijs van het Vlaams parlement van donderdag 28 februari over de informatieverbreiding van het aanbod secundair onderwijs. De indruk werd er gewekt dat CLB-medewerkers eenzijdige en onvolledige studiekeuze-informatie zouden geven, ten voordele van één net.

Het standpunt van Vrij CLB Network is hierover heel duidelijk en onveranderlijk. Het is de opdracht van CLB's om volledig en objectief te informeren over het hele onderwijsaanbod. Het bevoordelen van een school of een net tijdens of buiten een informatiesessie is verwerpelijk en druist volledig in tegen de werkingsprincipes en de deontologie van Vrij CLB Network. Indien dit zou gebeuren, zullen wij daar dan ook de nodige stappen rond ondernemen. De CLB's werken al jaren netoverstijgend samen om de onderwijsinformatie op elkaar af te stemmen en objectief aan leerlingen hun ouders aan te bieden. De netoverstijgende website Onderwijskiezer.be is daarvan het uithangbord en is - zoals de minister terecht opmerkte in de commissie - dé referentiewebsite over het brede onderwijs- en vormingslandschap

Het is dan ook jammer dat één Twitterberichtje, dat daarenboven dan nog uit de context getrokken wordt en fout begrepen is, aanleiding geeft om de professionele werking van de CLB's in vraag te stellen. Dat is iets waar wij, om het met de woorden van de minister te zeggen, behoorlijk 'pissed' over zijn.

De auteur van de tweet meldt ons in persoonlijke naam dat hij in verband met de inschrijving van zijn zoon wél correct en objectief geïnformeerd werd over het beschikbare aanbod van alle netten. Wel meldde hij ons dat de CLB-medewerker op dat moment niet alle informatie ter beschikking had rond lestabellen, organisatie ... De CLB-medewerker kon enkel voor dat net verwijzen naar een infodag. Er kan dus op geen enkele manier iets verweten worden aan de werking van het CLB, noch getwijfeld aan het professionalisme van de overvraagde CLB-medewerker. De volledige tweetcommunicatie bevatte deze informatie reeds.

CLB-medewerkers hebben de opdracht volledig en objectief te informeren over het studieaanbod. Zij zijn daarbij met handen en voeten gebonden aan de wetgever. Als het studieaanbod - door de nog steeds niet volledig afgeronde onderwijshervorming - enkele maanden voor leerlingen de keuze moeten maken voor een richting nog steeds niet eenduidig is, dan is het niet te vermijden dat de informatie die zij moeten doorgeven bij momenten onvolledig is. Dat die CLB-medewerker daarop onderwerp wordt van een parlementaire vraag en zijn professionaliteit in vraag gesteld ziet, vinden wij bijzonder jammer.

Namens Vrij CLB Network,

Stefan Grielens

Algemeen directeur Vrij CLB Network vzw